

Agricultural Expertise and Knowledge Practices among Individualized Farm Households in Tajikistan

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde
der
Philosophischen Fakultät
der
Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität
zu Bonn
vorgelegt von

Andreas Mandler

aus
Erfurt

Bonn 2019

Gedruckt mit der Genehmigung der Philosophischen Fakultät der
Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

Zusammensetzung der Prüfungskommission:

Prof. Christoph Antweiler	(Vorsitzender)
Prof. Eva Youkhana	(Gutachterin)
Prof. Conrad Schetter	(Gutachter)
Prof. Anna-Katharina Hornidge	(weiteres prüfungs- berechtigtes Mitglied)

Tag der mündlichen Prüfung: 11. September 2018

Abstract

In the context of the post-Soviet restructuring of agriculture throughout Central Asia, the present thesis addresses farmers' approach to knowledge, taking the example of marginal mountainous areas in northern Tajikistan. Against the background of agricultural individualization processes in remote rural areas as the Zarafshan Valley, the study scrutinizes how farmers' approach and make use of knowledge to maintain agricultural livelihoods. The primary subjects of the study are thus individualized agricultural expertise and knowledge practices in everyday rural livelihood provision.

Departing from the perspective on knowledge and expertise in everyday agricultural praxis, the research integrates governance processes, which are conceptually considered being co-produced together with knowledge. Due to its volatile and uncertain outcomes, I conceptualize governance processes in rural Tajikistan as meshwork arrangements. Under the conditions of the neopatrimonial authoritarian state, the individualisation of Tajik agriculture unfolded as limited access order (LAO). LAO are political arrangements where the ruler or aligned elites limit the access to opportunities and resources for other political or economic actors. Such political economy allowed only for protracted agro-economic performance in remote mountainous areas as the Zarafshan Valley. Despite the almost complete individualization of local farm households, only a few of them are actually market-oriented producers.

The present research relates Zarafshani farmers' disregard for agricultural expertise with the noticeable attention to knowledge practices that potentially manoeuvre governance arrangements. Against the background of uncertain meshwork governance

arrangements and LAO, the individualization of agriculture did not create the conditions that farmers invest in agricultural expertise. The research proves that the reluctant agro-economic development in remote rural areas in Tajikistan is not linked to missing agricultural expertise, but to the dominance of governance matters, which farmers need to address in order to maintain rural livelihoods.

Deutsche Kurzfassung

Die vorliegende Arbeit entstand aus dem zunächst unspezifischen Herangehen an die Frage welches Wissen mobilisieren tadschikische Kleinbauern in marginalen ländlichen Gegenden um ihren Lebensunterhalt zu sichern? Die post-sowjetische Individualisierung der Landwirtschaft brachte die grundlegende Restrukturierung des Wirtschaftssektors, aber auch Veränderungen der lokalen Politikgestaltung, sozialer Ordnung und Lebensgrundlagen (livelihoods). Vor diesem Hintergrund widmet sich die vorliegende Untersuchung der Frage, wie sich Wissen in der tadschikischen Landwirtschaft nicht als epistemische Verlustgeschichte entwickelt, d.h. als Abfall der hochspezialisierten kollektiven Landwirtschaft zur Subsistenzwirtschaft, sondern als Ressource individualisierter, privatwirtschaftlich orientierter Agrarbetriebe. Die Feldforschung entlang des Zerafshan Flusses in Nord-Tadschikistan belegt die Marginalisierung landwirtschaftlicher Expertise. Aufgrund fehlender wirtschaftlicher Anschlussmöglichkeiten fragen speziell Kleinbauern Agrar-Expertise nicht nach; ungewisse lokal-politische Prozesse verhindern Investitionen in Expertise zur Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion und Vermarktung. Diese Situation erscheint als Wandel epistemischer Kulturen, mit negativen Auswirkungen für die lokale landwirtschaftliche Produktion. Kleinbauern fokussieren auf Wissenspraktiken, welche potentiell Einfluss auf die lokale Politikgestaltung nehmen. Diese Veränderung epistemischer Kulturen ist eine Reaktion auf ein volatiles politisches Umfeld und Herrschaftspraktiken, welche von begrenzten Zugangsordnungen (LAO) und meshwork governance (Flechtwerk-Herrschaft) geprägt sind. Zur Sicherung des Lebensunterhaltes versuchen landwirtschaftliche Akteure in erster Linie, Einfluss auf Politikentscheidungen zu nehmen.